



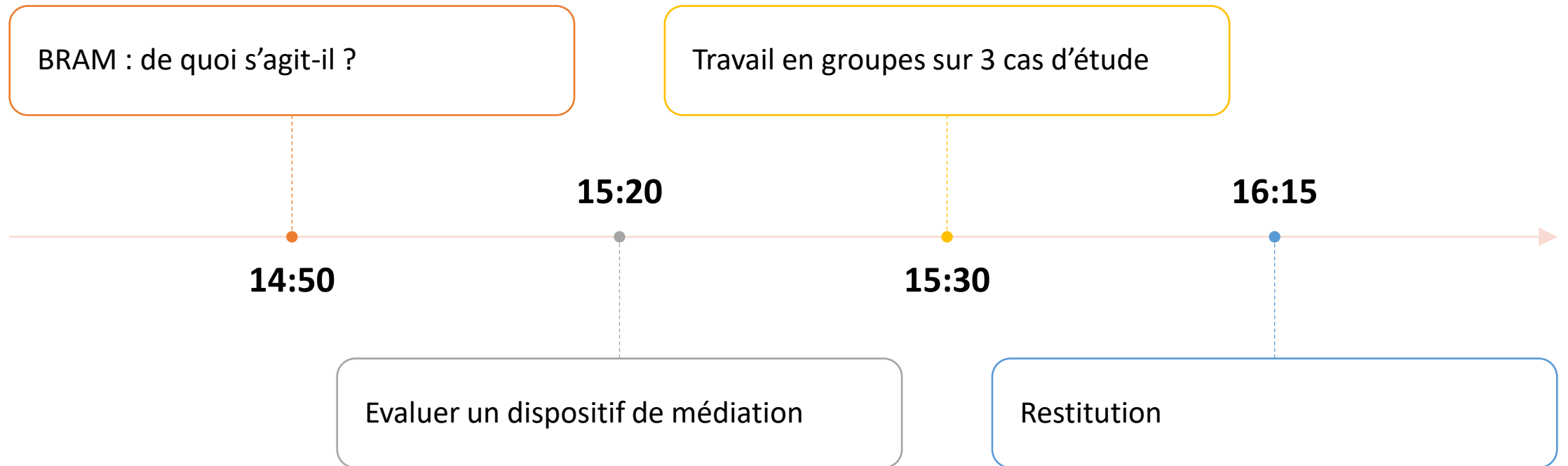
ATELIER BRAM

Biodiversité, de la Recherche à la
Médiation

Journée nationale du Réseau REMEDIS

Montpellier, 5 mars 2026

Programme



Qu'est-ce que BRAM ?

Nos motivations

- Biodiversité = tissu vivant de la planète.
- Indispensable aux sociétés humaines.
- Mais cette biodiversité est en péril.
- Les changements globaux accélèrent l'érosion de biodiversité.

Pour une meilleure coexistence entre activités humaines et biodiversité, il nous faut étayer les politiques publiques (décisions réglementaires) et la gestion (décisions sur le terrain) par des preuves scientifiques rigoureuses.

Les verrous identifiés

Mais produire une science qui éclaire politiques publiques et gestion se heurte à de nombreux obstacles :

- décalage voire incompatibilité des échelles de temps de travail entre académiques et décideurs/gestionnaires ;
- manque d'adéquation entre recherche scientifique et informations nécessaires aux décideurs/gestionnaires ;
- Besoin d'interactions, encore peu développées entre les unités de recherche et les acteurs non-académiques.

BRAM : une expérimentation

- Une structure rassemblant, à Montpellier, chercheurs académiques et non-académiques, gestionnaires et preneurs de décision.
- Une triple ambition : recherche, formation, médiation.
- Des questions co-construites, qui émergent des discussions avec les gestionnaires, et qui intègrent les attentes des décideurs et autres acteurs.

29.08.25



Les 4 axes de BRAM

1. Gestion adaptative des espèces et des espaces naturels

→ Comprendre les dynamiques écologiques, ajuster les actions de conservation.

2. Pressions anthropiques et transitions socio-écologiques

→ Évaluer les impacts humains et concevoir des réponses durables.

3. Nature en ville et mobilisation citoyenne

→ Renforcer liens société-biodiversité par l'éducation, la participation et le récit.

4. Connectivité écologique et aménagement du territoire

→ Intégrer les enjeux écologiques dans les politiques d'aménagement.

	VOILETS			PARTIES IMPLIQUÉES			
	R	F	M	OFB	CEFE	Ville	3M
Accompagnement des aires protégées ds leur stratégie d’acquisition de connaissances.	x	x	x	x	x	x	x
Acquisition de connaissances pour la gestion des interactions entre les (petits et grands) carnivores et les activités humaines.	x	x	x	x	x	x	x
Gestion adaptative des espèces à enjeux.	x	x	x	x	x	x	x
Nature en ville (fourmis, ragondins, loutres, etc.).	x		x	x	x	x	x
Gestion territorialisée du sanglier dans un contexte de multi-usages de l’espace - activités économiques et de loisirs.	x	x		x	x	x	x
Poursuite des réflexions autour des enjeux de connectivité liés aux trames	x	x	x	x	x	x	x
Etude et construction du rapport à la nature à l’école	x	x	x	x	x	x	x
Appui à la médiation écologique dans le cadre de la mise en œuvre des mesures compensatoires par rapport aux enjeux espèces	x	x		x	x	x	x
Evaluation de l’impact des médiations écologiques sur les comportements de respect et de protection de la nature – cas Grand Parc de Lunaret et Massif du Caroux.	x	x	x	x	x	x	x
Puissance du récit et de l’imaginaire - Reconnecter au vivant – Comment changer le récit et le rendre audible aux décideurs ?	x	x	x	x	x	x	x
Écologie de la santé et zoonoses.	x		x	x	x	x	x
Nouvelles technologies et éthique de la recherche. Acceptabilité de la recherche.	x		x	x	x		
Journalisme scientifique : comment parler de sa recherche ? Média-training sujets sensibles, et le b.a.-ba de la médiation.	x	x	x	x	x	x	x

Animation



- Création d'une **mailing list BRAM** (news, documents, références biblio, partage d'expériences, etc.)
- Création d'un [trombinoscope](#)
- Mise en place de **GT thématiques** : Gestion adaptative, Colloque recherche et éthique animale
- et de **GT fonctionnels** (site web, logo et identité graphique, etc.)
- Recrutement d'une **ESC animation et médiation**: Prunelle (sept25-avril26)

Animation

- Réunions mensuelles (Pérols ou CEFE) - Oksana et Charlotte

mars	Atelier : Brainstorming Animation et Évènements	Sarah et Charlotte
avril	Présentation du projet EVAMED	Alix (postdoc BRAM)
mai	Atelier sciences-société : retours d'expériences + débat autour d'un article	Oksana et Charlotte
juin	Atelier Cartographie des compétences	Oksana et Alix
juillet	Présentation et questionnement sur le transfert des connaissances nouvelles dans les cercles de décideurs	Pascal
septembre	Visite de l'écolothèque et échanges sur ce lieu de médiation (<i>annulé pour cause de grève - reporté en 2026</i>)	Valérie
octobre	Animation du GT Gestion Adaptative	Julien et Thierry
novembre	Présentation de l'étude sur le suivi de la loutre + Réflexion actions de médiation 2026	Olivier et Stéphanie + Prunelle
décembre	Retours d'expérience d'un premier mandat de maire montrant le caractère nécessaire mais non suffisant des outils classiques de médiation/sensibilisation.	Xavier

... toujours suivies d'un repas ou apéro ensemble !

La loutre d'Europe

Mammifère carnivore, se nourrit
surtout de poissons - sentinelle

Semi-aquatique, occupe un
grand territoire - parapluie

Fort capital sympathie auprès
du grand public - porte-drapeau

Espèce quasi-éteinte au siècle
dernier - enjeux de conservation

Les questions de Medlez

- Comment suivre efficacement les populations de loutres pour les étudier?
- Quelles sont les conditions écologiques aux déplacements et à l'installation?
- Comment les représentations et pratiques des humains façonnent la connectivité?
- La loutre, une ambassadrice des zones humides pour leur préservation?





La recherche des épreintes



Le piégeage photographique



ADN environnemental



méthodes

- Comment suivre efficacement les populations de loutres pour les étudier?

Terrain : ADNe, piégeage photo, recherche d'épreintes

- Quelles sont les conditions écologiques aux déplacements et à l'installation?

Connectivité écologique, modélisation

- Comment les représentations et pratiques des humains façonnent la connectivité?

Géographie, sociologie des interactions

- La loutre, une ambassadrice des zones humides pour leur préservation?

Médiation scientifique : valise péda et expo photos



Le terrain, ça crée des liens !

Des suspicions de reproduction



Tous nos résultats
obtenus sur le
Lez rassemblés
dans un article
scientifique en
français

Étude du retour de la Loutre d'Europe
Lutra lutra (Linnaeus, 1758) sur le fleuve Lez
grâce aux méthodes non-invasives de suivi
des populations et une collaboration étroite
entre structures académiques et territoriales

Olivier GIMENEZ, Simon LACOMBE, Louis BARBU, Yann RAULET,
Vincent SABLAIN, Tom CARLI, Camille COLLARD, Anthony DESMAZES,
Claude MIAUD, Caroline DELAIRE, Lazare DUVAL, Nicolas LESCUREUX,
Raphaël MATHEVET, Tatiana TRONEL, Nicolas JUILLET, Alice FURNARI,
Alice VALENTINI, Sébastien RANC, Alexandre DUBOST, Bruno FRANC,
Eve LE POMMELET, Louise D'HOLLANDE, Serge ROUVIÈRE, Clément OYON,
Alix COSQUER, Maëlis KERVILLEC, Paula DIAS, Stéphanie GROSSET,
Johan MICHAUX, Anaïs BEAUMARIAGE, Adrien ANDRÉ & Sébastien DEVILLARD



art. 2025 (12) — Publié le 15 octobre 2025
www.revue-naturae.fr



PUBLICATIONS
SCIENTIFIQUES



Une forte valeur ajoutée de BRAM, et des perspectives

Pérennisation du suivi de la faune du Lez

Science citoyenne - pièges photos par/pour habitants du Lez

Médiation scientifique (valise péda, expo photos)

Projets scientifiques :

- interactions humains/petits carnivores (CESAB/FRB, ANR) avec ville-3M & OFB
- écologie de la santé (ExposUM) avec ville-3M

EVAMED

Evaluer un dispositif de médiation écologique

EVAMED – *Évaluation de l'impact des projets de médiation en écologie*

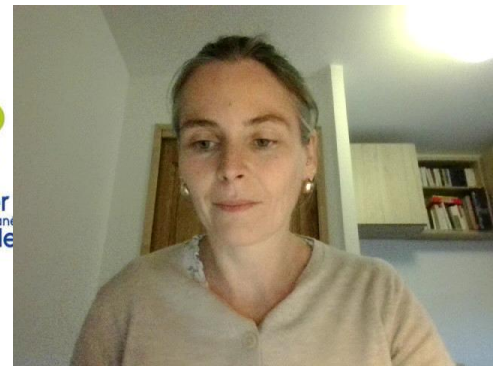
Projet de recherche inscrit dans le consortium BRAM

Charlotte Francesiaz (OFB)

Olivier Gimenez (CEFE)

Valérie de Saint Vaulry (Montpellier métropole)

Alix Cosquer (CEFE/OFB)



Constat de départ :

- multiplication des actions de médiation autour de la biodiversité
- faible évaluation scientifique de leurs impacts réels
- hétérogénéité des contextes, des publics et des dispositifs

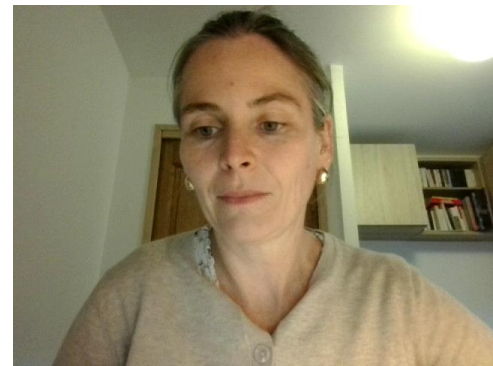
Enjeu :

construire un cadre scientifique robuste, partagé et transférable pour évaluer l'impact des médiations en écologie, en tenant compte de la diversité des situations socio-territoriales

3 objectifs principaux :

1. Structurer un état de l'art des méthodologies d'évaluation des médiations en écologie
2. Développer un cadre d'analyse générique,
3. Tester et discuter ce cadre à partir de cas d'étude concrets, en lien avec les acteurs

-> une recherche orientée vers l'action et l'accompagnement des acteurs



Scoping review

Corpus : Web Of Science -> 74 études empiriques (2015–2025)

Un champ riche mais fragmenté

Qui est évalué ?

- Majoritairement :
 - enfants / élèves ($\approx 55\%$ des études)
- Beaucoup moins :
 - Professionnels (enseignants, éducateurs, gestionnaires...)
 - Familles
 - Institutions
 - Communautés locales...

-> **acteurs relais**, pourtant centraux pour la durabilité des effets

Qu'est-ce qui est évalué ?

- Forte domination du modèle KAB :
 - connaissances
 - attitudes
 - comportements (déclarés)

Peu évalué :

- rapport sensible au vivant
- autonomie, pouvoir d'agir
- effets collectifs ou organisationnels
- impacts écologiques ...

-> des leviers/indicateurs complémentaires



Comment évalue-t-on ?

- Outils dominants :
 - questionnaires
 - pré/post immédiats
 - auto-déclarations
- Peu de :
 - qualitatif
 - suivi dans le temps
 - démarches participatives

Difficulté à saisir les **transformations profondes et durables**

Leviers identifiés dans la littérature

Les effets sont renforcés lorsque les médiations sont :

- expérientielles et en extérieur
- ancrées localement
- narratives ou créatives/artistiques
- inscrites dans la durée/répétées
- fondées sur le dialogue/échanges sociaux
- portées par des partenariats

Ces leviers sont **peu intégrés aux démarches d'évaluation**

Enjeu scientifique et pratique :

Passer d'évaluations isolées et de court terme
à des cadres intégrateurs, multi-échelles et réflexifs,
reliant dimensions individuelles et dynamiques collectives, enjeux d'éducation et enjeux de c



Cas d'étude 1 — Écolothèque de Montpellier

Pourquoi l'Écolothèque ?

- Centre d'éducation à l'environnement ancien et structurant
- Diversité de formats : accueil de classes, accueil de loisirs, accompagnement publics social/médico-social et petite enfance, formations
- Diversité de publics : enfants, enseignants, parents, éducateurs, structures médico-sociales
- Pratiques appuyées sur l'expérience directe et ancrées territorialement

-> terrain pour approfondir le regard sur l'évaluation

1. Acteurs relais

- perception de l'expérience
 - appropriation
 - réinvestissement dans les pratiques
- > quels leviers?

2. Chez les enfants (indicateurs ciblés)

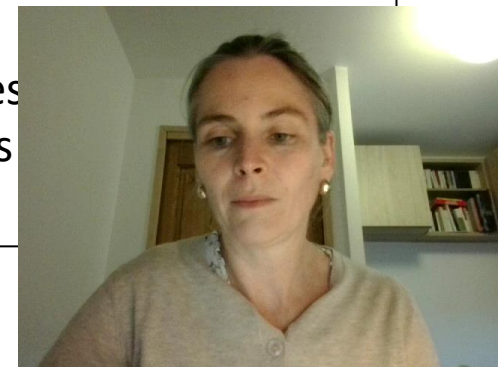
- plaisir, curiosité, autonomie
- rapport sensible au vivant...

Stage de M2 - Noémie Piolat – (février/juillet 2026)



Une évaluation comme processus collectif

- Méthodes mixtes :
 - questionnaires
 - entretiens
 - observations
- Appui sur des données existantes
- Co-construction avec les équipes



Cas d'étude 2 — RNCFS Caroux-Espinouse

Médiation, usages récréatifs et appropriation des enjeux de biodiversité

Pourquoi le Caroux ?

- Espace naturel du Haut-Languedoc
- Réserve co-gérée par OFB et ONF (≈ 1700 ha, > 50 ans de recherche)
- Forte pression récréative récente (site très fréquenté, gorges d'Héric, sports de nature)
- Biodiversité remarquable, avec une espèce emblématique : le mouflon méditerranéen



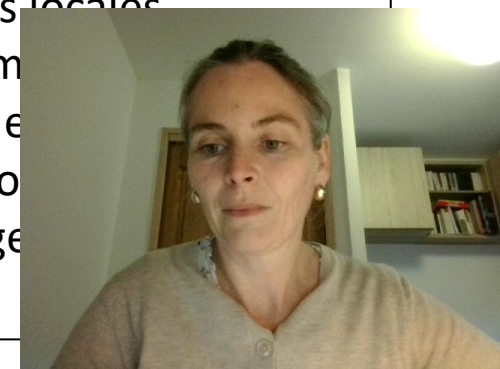
Problématique :

- Des **connaissances scientifiques locales documentées** (impacts des sentiers et des activités récréatives sur le mouflon)
- Mais une **faible appropriation de ces connaissances** par les pratiquants et dans la gestion opérationnelle

Enjeu : comprendre comment la médiation peut contribuer à articuler usages récréatifs, conservation et action publique, dans un contexte de forte fréquentation.

Objectifs :

1. **Mesurer** le niveau actuel de connaissance des enjeux biodiversité chez les pratiquants
2. **Concevoir et tester** des outils de médiation alternatifs (au-delà des panneaux d'information classiques)
3. **Évaluer** si :
 - l'ancrage dans des connaissances locales et le recours à une espèce emblématique
 - améliorent l'appropriation des enjeux
 - l'acceptation de mesures de gestion
 - (ex. restrictions temporaires, usage



Sujet connexe — projet Escoola (2026...)

- Projet interdisciplinaire LLUNAM (Living Lab on Urban Nature-based Solutions in Montpellier)
- Inscrit dans les solutions fondées sur la nature (SfN) et l'adaptation au changement climatique



Objectifs :

- > en lien avec plusieurs dimensions de recherche du projet : hydrologie, entomologie, écologie des sols, microclimat...
- Étudier les effets de la végétalisation et de la désimperméabilisation des cours d'école sur les élèves
- Développer des indicateurs socio-psychologiques adaptés aux enfants

Méthodologie

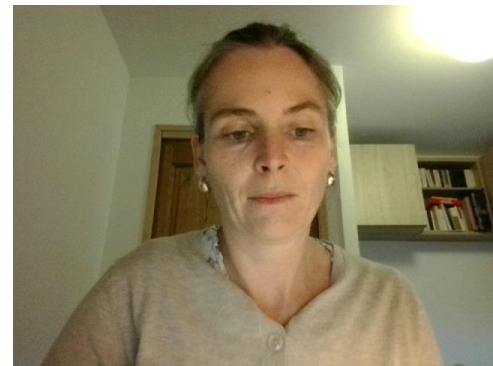
- 6 écoles de la métropole de Montpellier
- Démarche comparative et longitudinale
- Méthodes mixtes : questionnaires, outils qualitatifs exploratoires
- Co-construction avec les équipes pédagogiques et médiation

Stade de M2 – Camille Dubesset – (février)



Réflexions...

- Articulation entre les différents pratiques de médiation : entre approches spécifiques et approches systémiques/territoriales
 - Quelles échelles spatiales et temporelles ?
 - Croisements entre indicateurs écologiques/santé/éducation
- > concevoir la médiation écologique comme une intermédiation soutenant la transformation sociale et écologique (systémique)
- Arbre de décision “évaluation de l’impact des pratiques de médiation en écologie”



Diversifier les publics et les objectifs

- Publics individuels**
Enfants / adolescents / étudiants
Adultes – grand public (à définir)
Visiteurs / touristes
Citoyens engagés / bénévoles
- Publics professionnels**
Enseignants / éducateurs
Professionnels nature
Professionnels (agri, tourisme, santé...)
Institutions / décideurs
- Collectifs**
Communautés locales
Groupes-projets
Réseaux multi-acteurs

PUBLICS

- Cognitif** – Connaissances / compréhension
- Affectif / Perceptif** – Attitudes, représentations, connexion
- Comportements** – Pratiques, actions, participation
- Compétences** / Empowerment – capacités d’agir, auto-efficacité
- Collectif / Social** – participation citoyenne, coopération
- Santé / Bien-être**
- Pédagogique** – qualité, continuité, accessibilité
- Organisationnel / Institutionnel** – gouvernance, partenariats
- Écologique** – impacts sur le milieu

PROBLEMATIQUES
OBJECTIFS

Evaluation : arbre
de décision

Conditions réelles d’évaluation
(moyens/contraintes : temps, humains, financiers, compétences...)

Approches mixtes, participatives, longitudinales, systémiques

- Quantitative**
- Qualitative**
- Mixte**
- Participative / collaborative**
- Formative / en continu**
- Écologique / socio-écologique**
- Longitudinale**

METHODOLOGIES



Trois cas d'étude

1- MEDLEZ

2025



En ballade

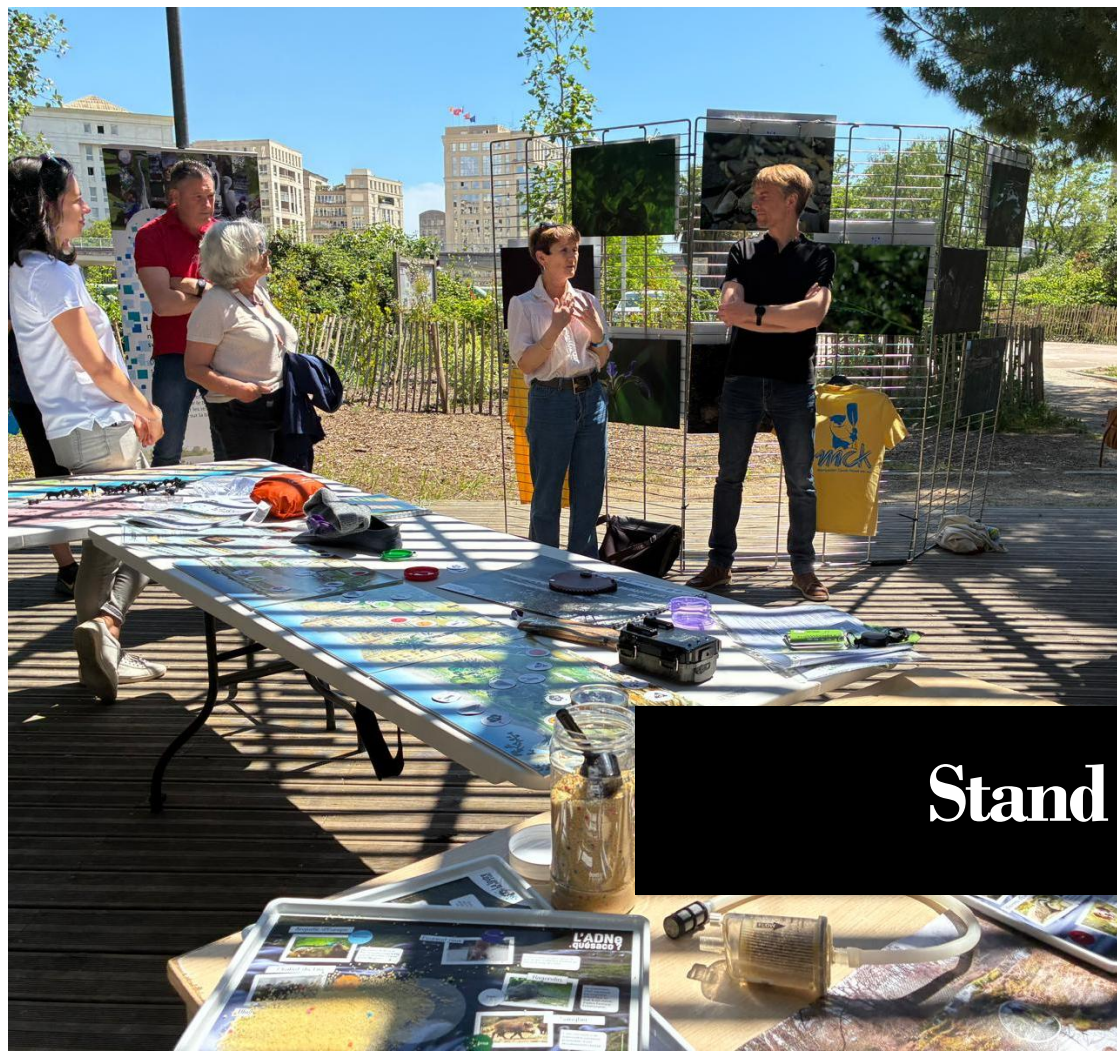


Au bord du lez



MEDLEZ

2025

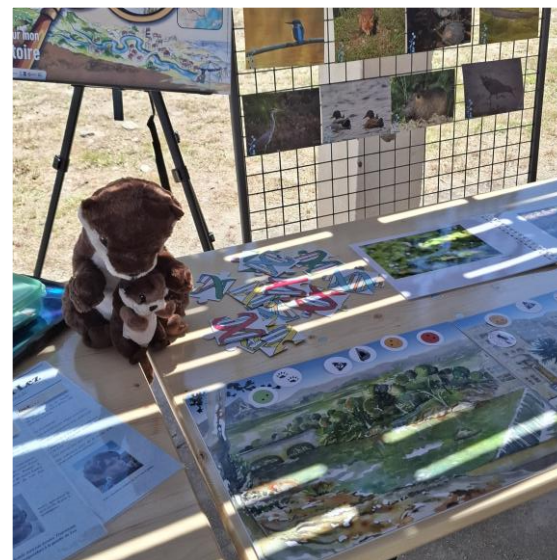


Stand

Pendant un festival



Pour la Fête de la Nature
et la fête de la Science



Au CEFE

**2- Expo photos
Théâtre enchanté**

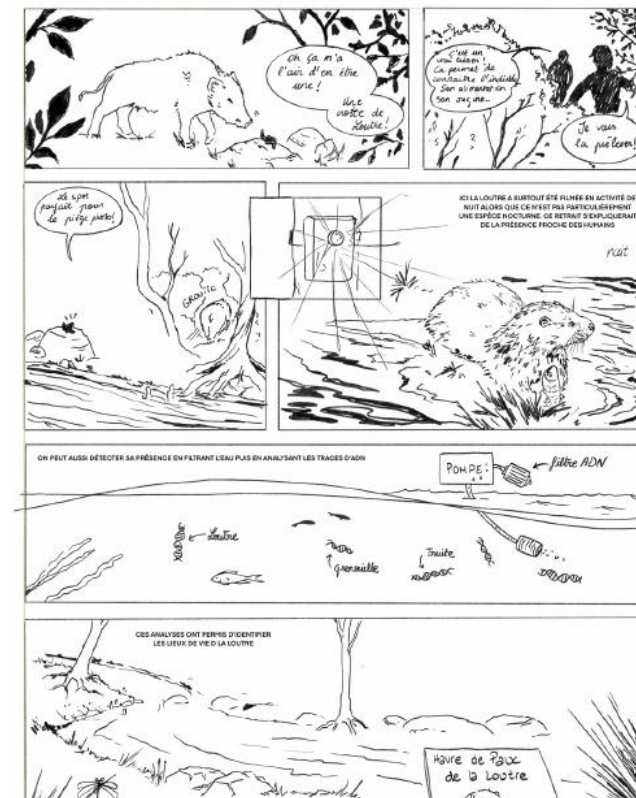
Introduction

A cartoon illustration of a boat with several people rowing across a body of water. The scene is framed by large, dark green tree trunks in the foreground. The water is a light blue-green color, and the sky is a pale blue. The boat is small and dark, with several figures inside. The style is simple and illustrative.



Détecter la présence de la loutre pour créer des zones de préservation

- ✓ Scénario
- ✓ Croquis
- Validation



Deux questions

Quel dispositif d'évaluation pourriez-vous imaginer sur cette médiation ?

Quelle critique pouvez-vous formuler sur le dispositif de médiation présenté ?

Restitution



MERCI !

