Enquête sur la notoriété et les actions du réseau ReMédiS – Recherche sur la médiation des sciences

Juin – Septembre 2026

universcience

Réseau ReMédiS

Recherche sur la médiation des sciences

Sommaire

- Méthodologie p. 3
- Profil des répondant.es p. 4
- Liens avec la recherche sur la mediation humaine des sciences p. 10
- Connaissance de ReMédiS et attentes p. 15
- En synthèse p. 26

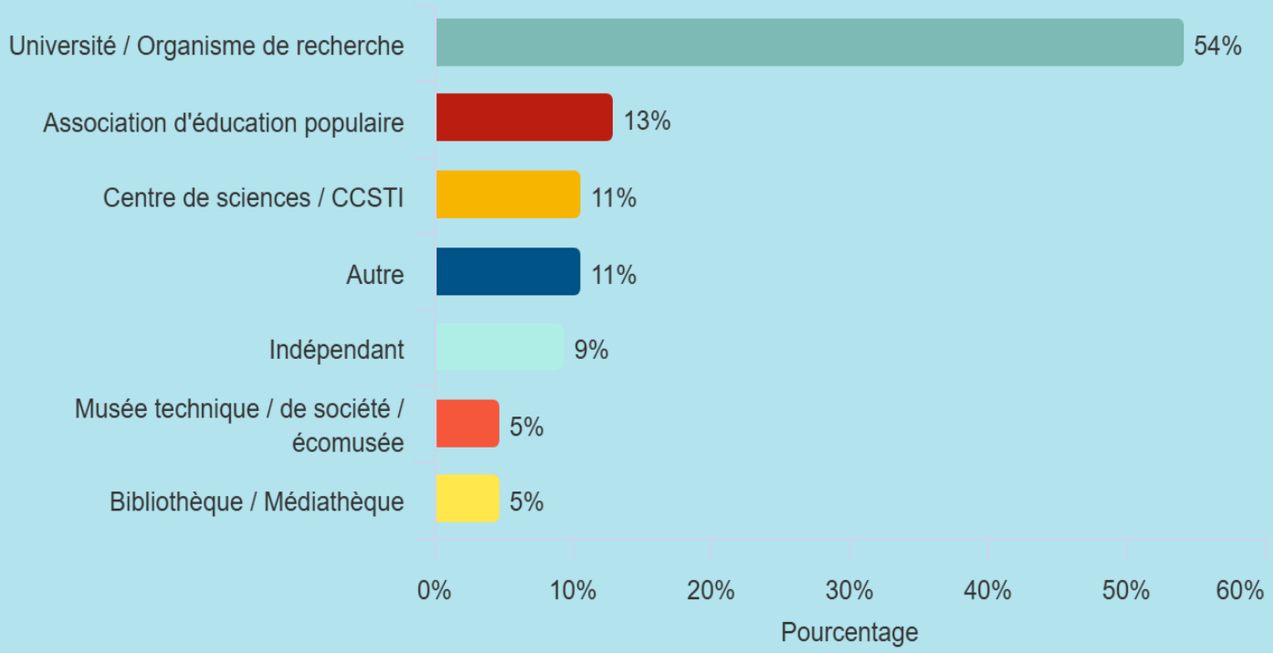
Méthodologie

- Enquête auto-administrée en ligne de juin à septembre 2026
- Diffusion du lien d'accès par mailing, auprès des 608 personnes s'étant inscrites à l'un des événements organisés par ReMédiS, qu'elles y aient participé ou pas.
- Enquête construite en 3 parties :
  - profils et rôles des répondant.es
  - rapport à la recherche sur la médiation humaine des sciences
  - connaissance du réseau et attentes
- 86 réponses enregistrées
- Comparaison avec les indicateurs issus de l'enquête menée pour ReMédiS : « Les médiateur.ices scientifiques et la recherche ». Ocim - Universcience, 2022.

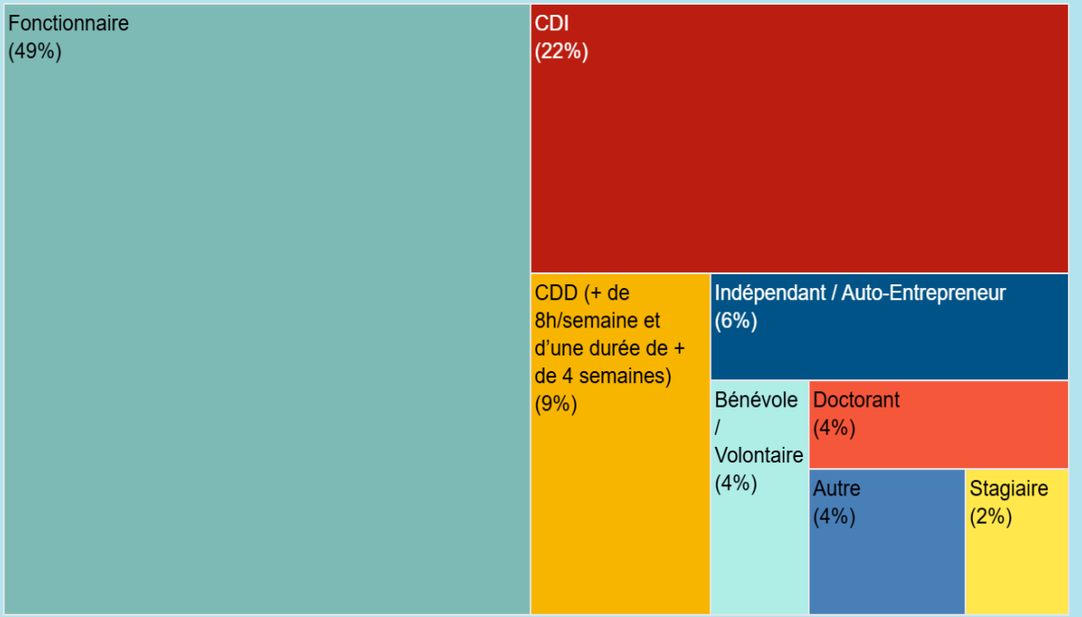
Profils des répondant.es

*Population étudiée : **Echantillon total***
Taille de l'échantillon 86 réponses

Dans quel type de structure travaillez-vous ? (plusieurs choix possibles)



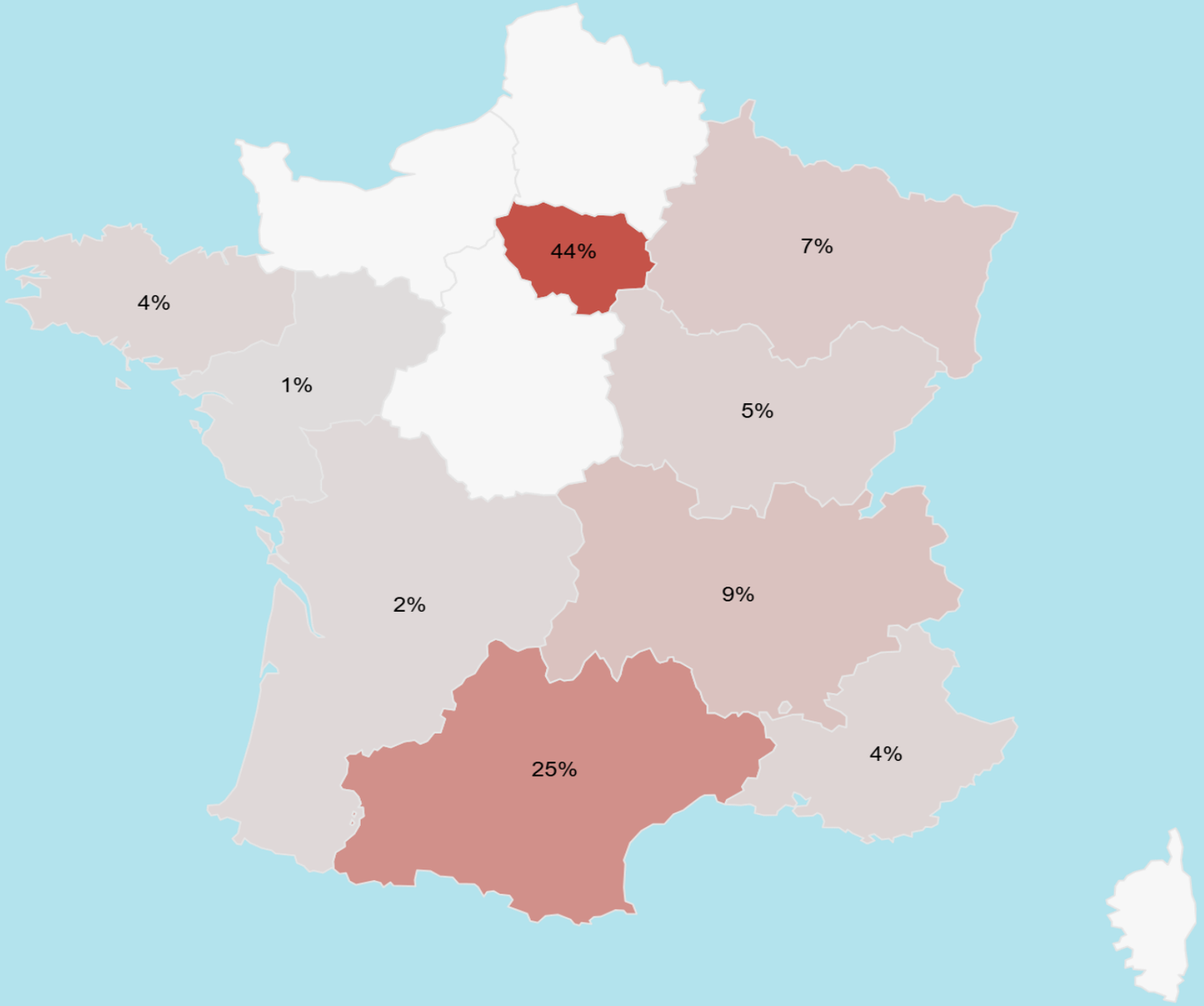
Votre statut / contrat d'emploi :



	Universités	CCSTI	Musées	Éducation populaire
2022 (enquête ReMédiS « Les médiateur.ices scientifiques et la recherche »)	**34%**	**31%**	**24%**	**8%**

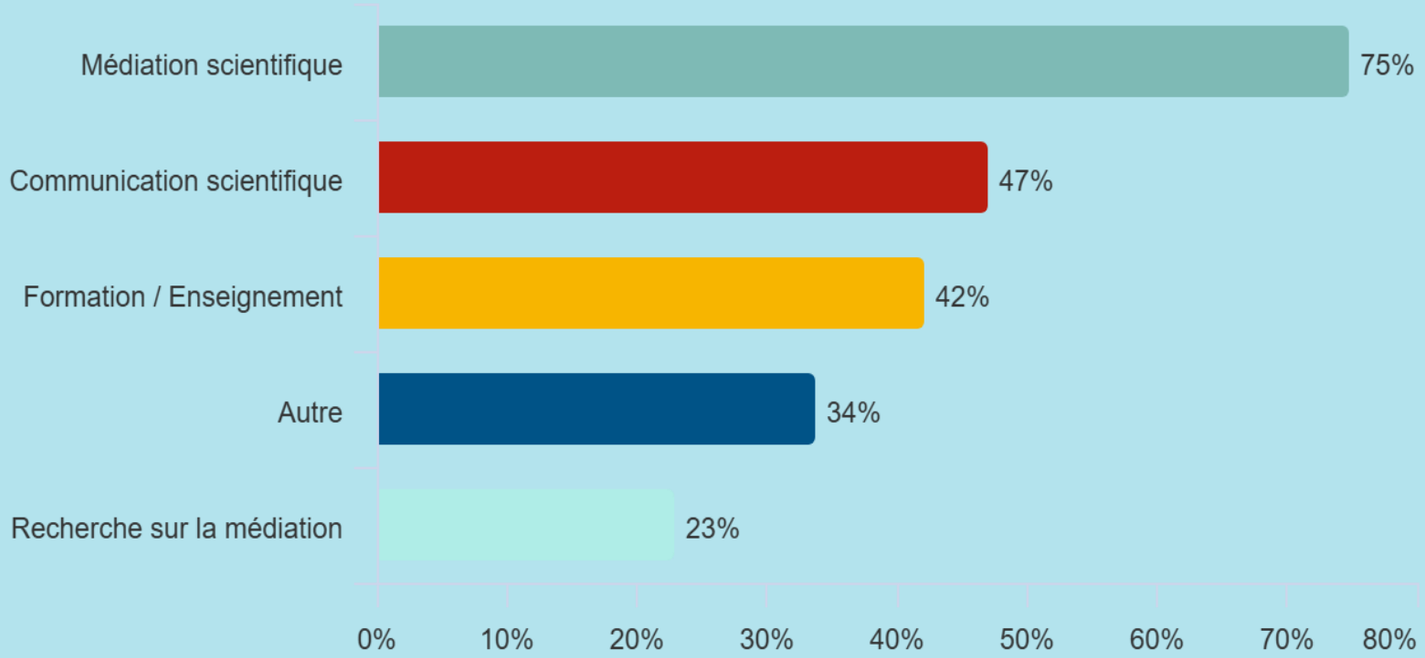
*Population étudiée : **Echantillon total***
Taille de l'échantillon 86 réponses

Quel est le code postal de la commune principale d'exercice ?



*Population étudiée : **Echantillon total***
Taille de l'échantillon 86 réponses

Vos fonctions impliquent-elles des activités de : (plusieurs réponses possibles)



Quel est l'intitulé de votre poste ?

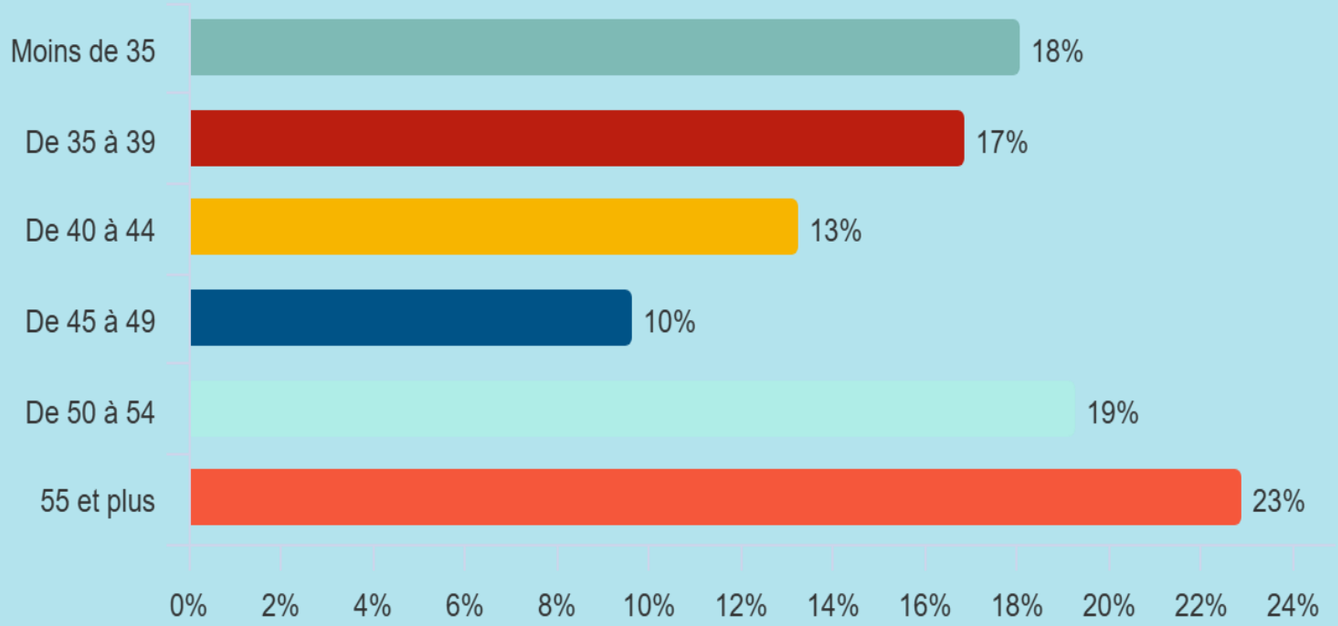


*Population étudiée : **Echantillon total***
Taille de l'échantillon 86 réponses

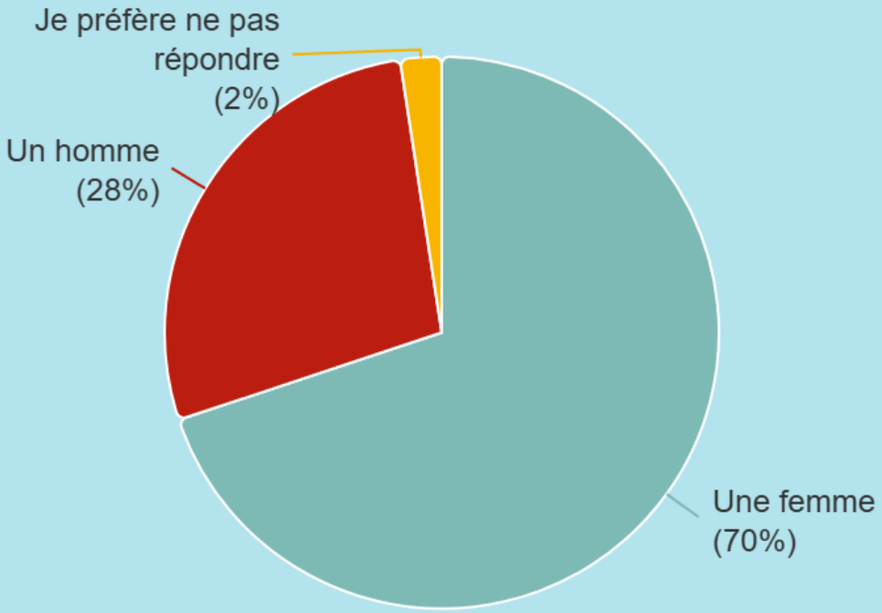
En 2022 l'âge moyen des médiateurs est de 40 ans. Cela confirme l'institutionnalisation du métier qui fait de moins en moins office de travail temporaire pendant ou à la sortie des études.

Quel est votre âge ?

Moyenne : 45,4 *Ecart-type : 11,8*



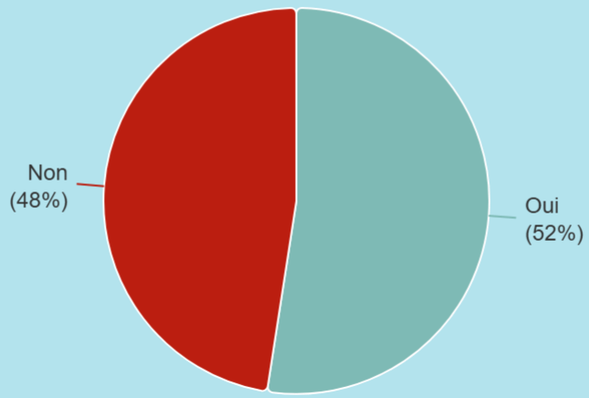
A l'état civil, êtes-vous :



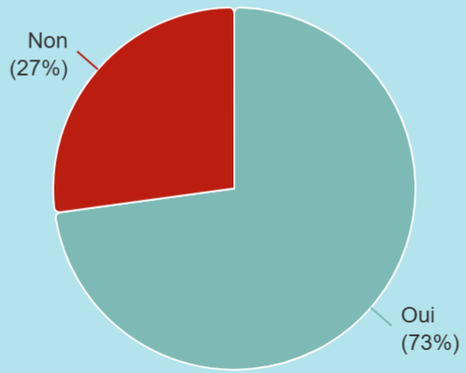
69%
de femmes **en 2022**
(enquête ReMédiS « Les médiateur.ices scientifiques et la recherche »)

*Population étudiée : **Echantillon total***
Taille de l'échantillon 86 réponses

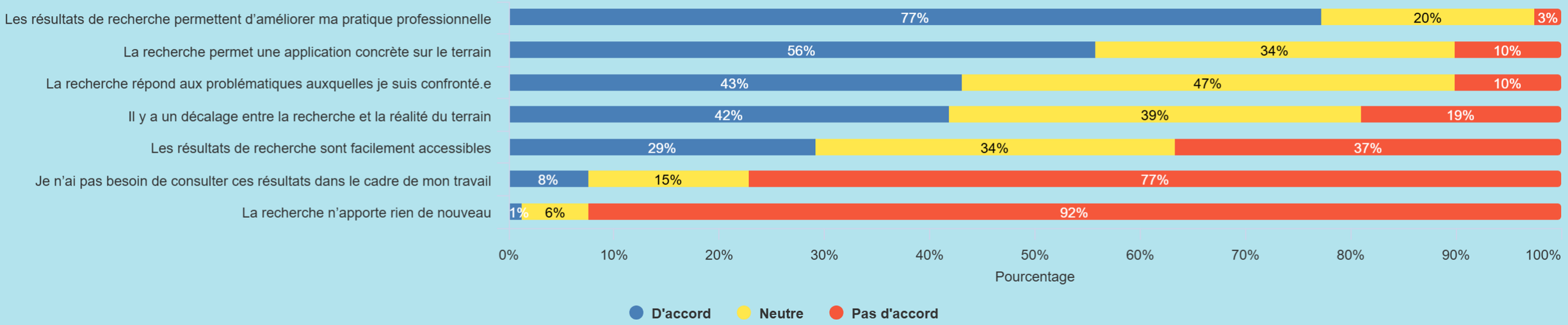
Participez-vous, ou avez-vous déjà participé, à des projets de recherche portant sur la médiation scientifique ?



Dans le cadre de votre travail, utilisez-vous ou avez-vous déjà utilisé des résultats de recherches portant sur la médiation scientifique ?



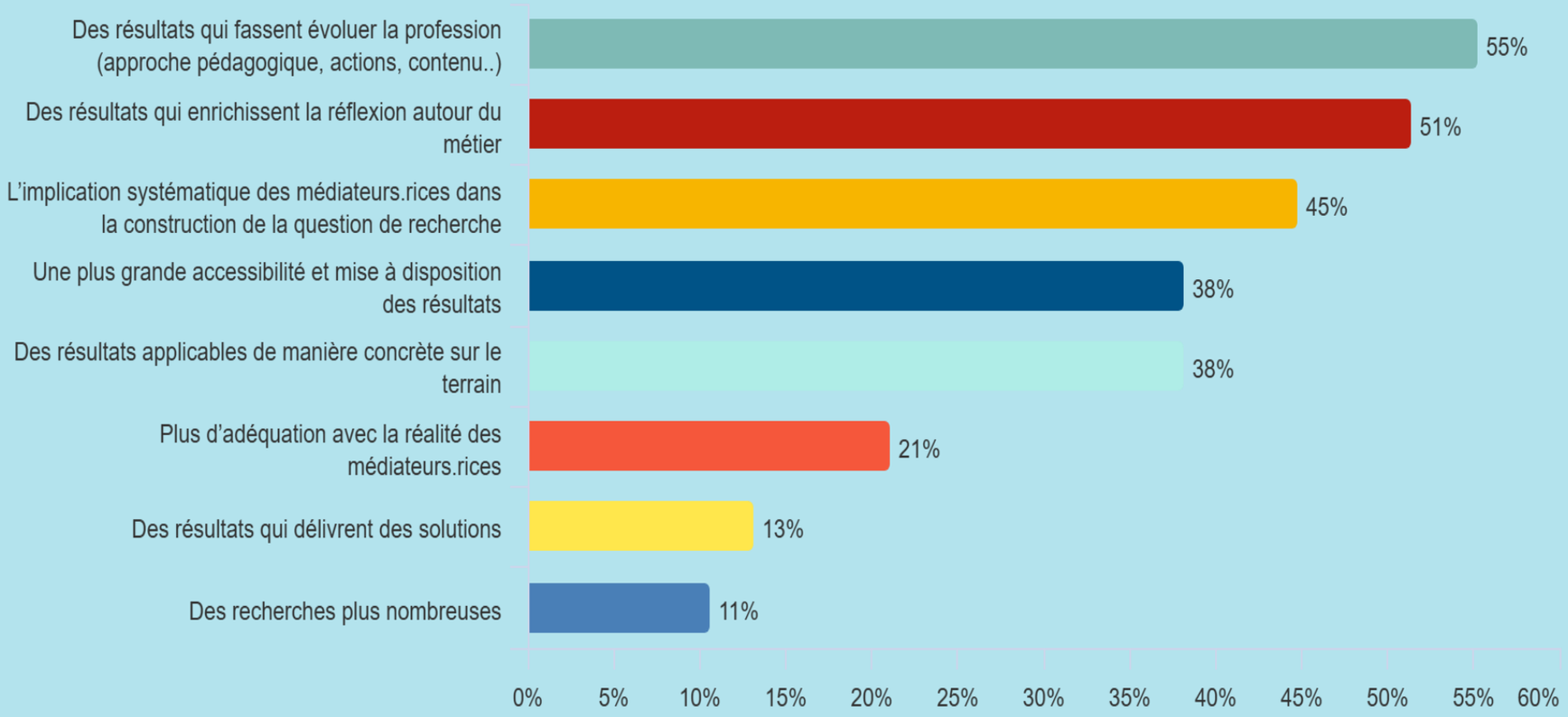
Indiquez si vous êtes d'accord ou non avec les propositions suivantes :



Liens avec le recherche sur la mediation humaine des sciences

*Population étudiée : **Echantillon total***
Taille de l'échantillon 86 réponses

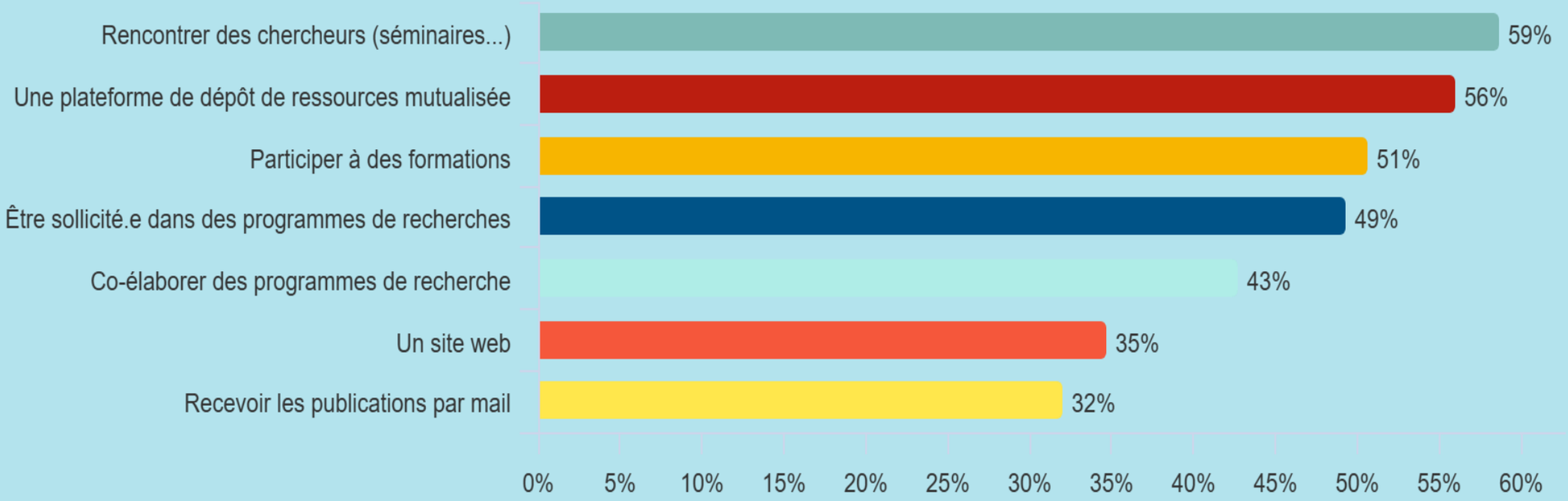
Concernant la recherche sur la médiation scientifique, vous attendez : (Choisir les 3 réponses les plus importantes pour vous)



En 2022 (enquête ReMédiS « Les médiateur.ices scientifiques et la recherche »)
80% de personnes interrogées consultent les résultats de recherches portant sur la démarche/l'acte/le métier.
63% mobilisent des sujets scientifiques pour les adapter à des contenus de médiation.

*Population étudiée : **Echantillon total***
Taille de l'échantillon 86 réponses

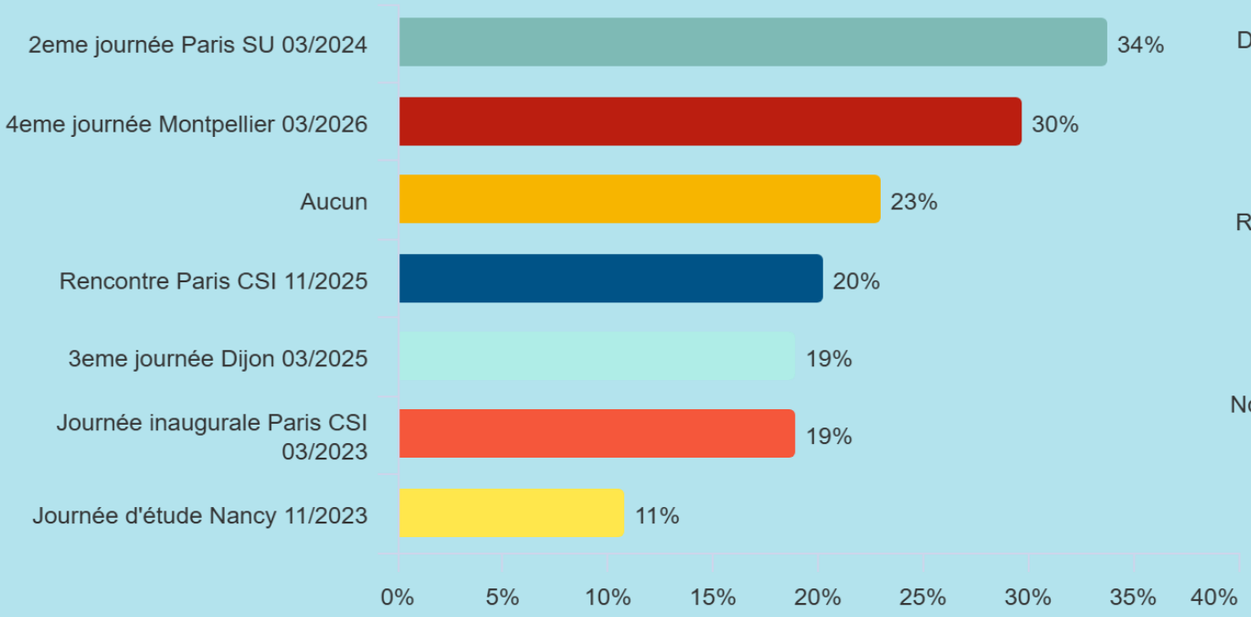
De quelle façon souhaiteriez-vous être informé.e des résultats de la recherche sur la médiation des sciences ? (plusieurs choix possibles)



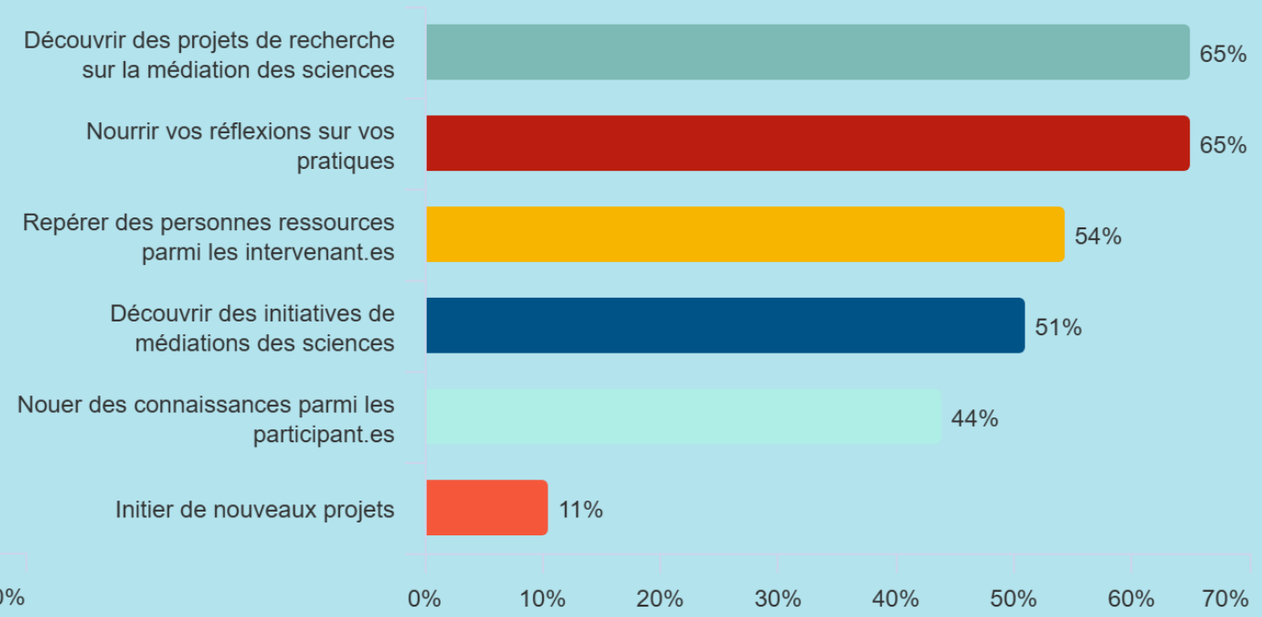
En 2022 (enquête ReMédiS « Les médiateur.ices scientifiques et la recherche »)
60% souhaitent être sollicité dans un programme de recherche et **44%** co-élaborer un programme de recherche
56% participer à des formations
54% recevoir les publications par mail
37% accéder à une plateforme de dépôt de ressources

*Population étudiée : **Echantillon total***
Taille de l'échantillon 86 réponses

A quel événement organisé par ReMédiS avez-vous assisté ? (plusieurs réponses possibles)

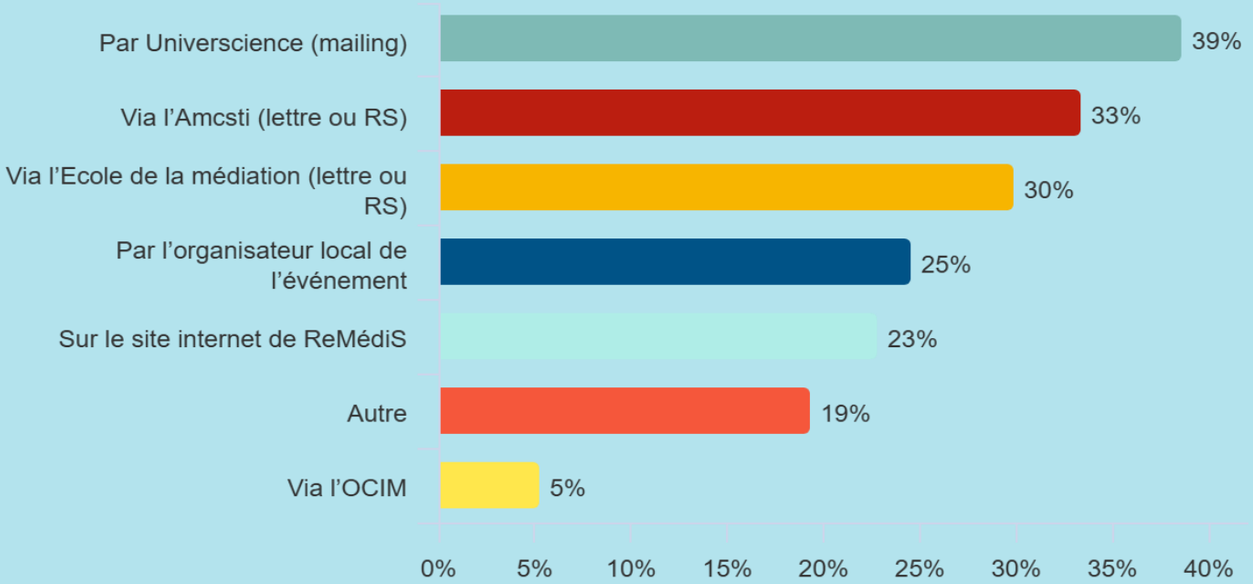


Ces événements vous ont donné l'occasion de : (plusieurs réponses possibles)

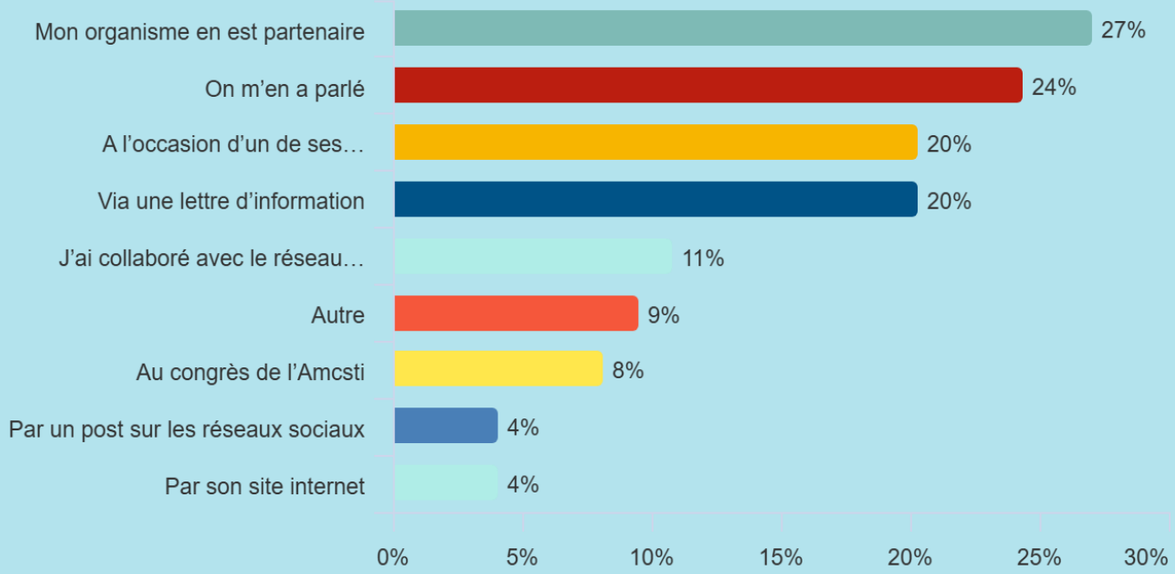


*Population étudiée : **Echantillon total***
Taille de l'échantillon 86 réponses

Comment avez-vous eu connaissance de ces événements ? (plusieurs réponses possibles)



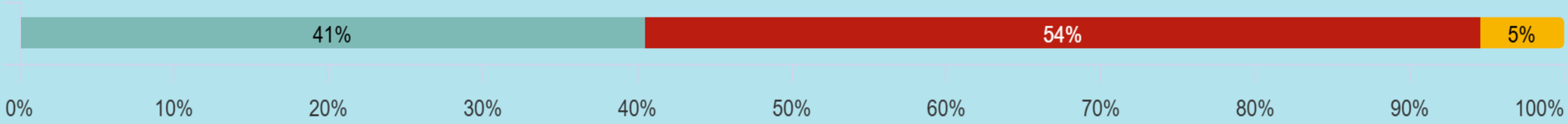
Comment avez-vous découvert le réseau ReMédiS ?



Connaissance de ReMédiS et attentes

*Population étudiée : **Echantillon total***
Taille de l'échantillon 86 réponses

Le réseau ReMédiS s'est donné pour objet de favoriser les actions de recherche sur la médiation des sciences, en tant que pratique favorisant l'interaction de personne à personne. Selon vous le réseau remplit-il bien sa mission principale ?



Avez-vous des remarques ou des attentes par rapport cette mission ?

Inviter aux Journées ReMédiS davantage de chercheurs et chercheuses sur ces sujets (sociologues, historiens des sciences, info-com...) identifiés par la cartographie de Muriel Guedj.
Faire remonter les questionnements et besoins en connaissances théoriques des médiateurs et médiatrices vers les équipes de recherche.

De plus en plus s'orienter vers les rapports à la société dans une période particulièrement trouble dans les domaines de la désinformations et autres fakes manipulatoires
De même constituer des aides penser/réfléchir aux bifurcations nécessaires (les transitions n'ayant jamais existées) et donc visant à s'orienter vers un "demain autrement"
Le rôle des médiateurs n'ets pas mineur, tant pour orchestrer que pour prendre la main et devenir de véritablmes ressources non seulement descendantes mais sur lesquelles s'appuyer. Dit autrement "Quels futurs de la médiation pour quelles médiations des futurs ?"

C'est une missions majeure, j'espère pouvoir bénéficier du réseau pour avoir plus facilement accès à la recherche en médiation scientifique et l'intégrer dans mes cours.

Le rapprochement de la recherche en médiation et des professionnels de la médiation demandent des efforts et du temps que nous n'avons pas toujours (pas souvent), et le réseau ReMédis facilite grandement ce lien, même si je ne peux pas participer à autant d'évènements que je le souhaiterais. Merci pour vos actions !

Être remis dans les mailing list du réseau car je n'ai pas été informé des suites de la journée d'inauguration et donc je pensais que le réseau était mort-né.

Un formulaire plus moderne et un logo plus coloré.😊

bien rendre compte de la diversité des postures des médiateurs. Celles ci ont évolué. Il ne s'agit plus seulement de diffuser la connaissance scientifique vers un public ignorant. Il s'agit aussi, et peut être surtout, d'éducation populaire, c'est à dire reconnaitre que la Science n'est pas toute puissante, mais que chaque individu est porteur de savoirs (scientifiques, d'expérience, ou professionnels) indispensables à la production de connaissances utiles pour résoudre les grands défis du XXIeme siècle.

La question de la médiation scientifique mérite d'être élargie à celles plus globalement des interactions Recherche Société, incluant l'analyse des pratiques et enjeux de l'intermédiation et de l'aide à la décision des politiques publiques; notamment.

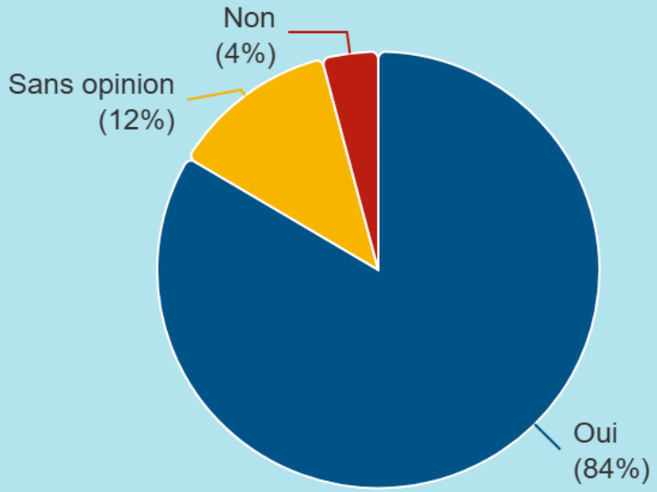
Je pense qu'il pourrait monter en puissance au-delà des rencontres.

Je n'ai malheureusement pas pu participer aux rencontres récentes (agenda, coût).

Je reste très positive vis-à-vis de l'initiative.

*Population étudiée : **Echantillon total***
Taille de l'échantillon 86 réponses

Le réseau ReMédiS s'adresse aux professionnels de la médiation scientifique et de la recherche sur la médiation : médiateurs et médiatrices, chercheurs et chercheuses, communicant.es… Selon vous ce public est-il la bonne cible par rapport à la mission du réseau ?

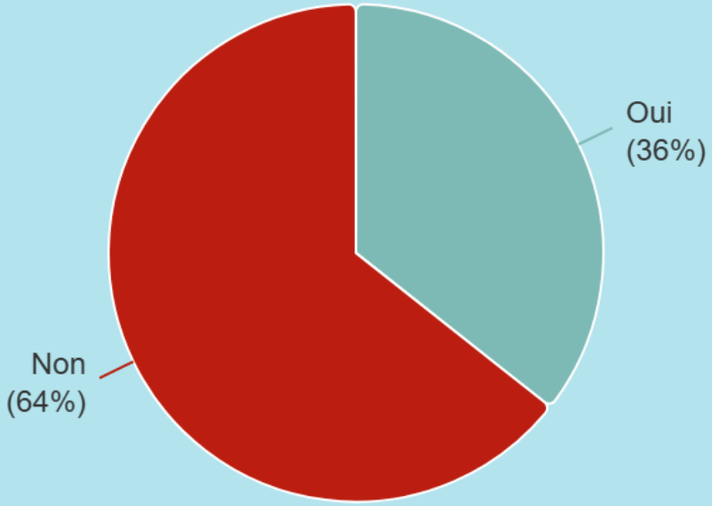


A quel autre public pourrait s'adresser le réseau :

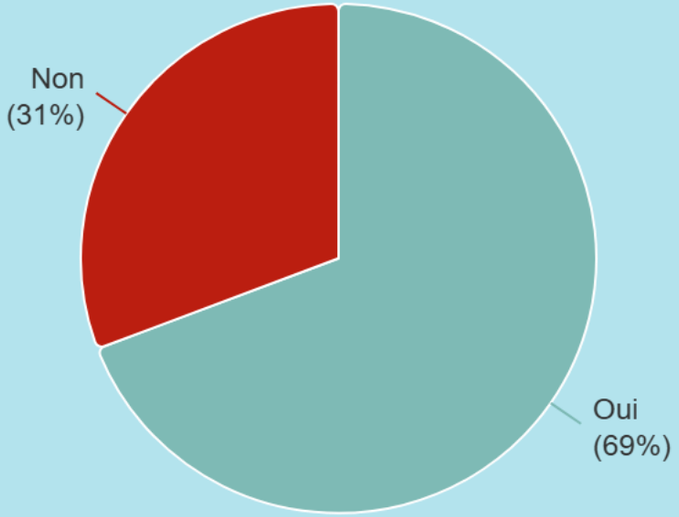
- « Il serait bien d'inclure aussi des bénéficiaires de différentes typologie pour s'assurer que les actions répondent à un besoin terrain »
- « Il devrait s'adresser a tous ceux qui font le lien entre le monde de la recherche et un autre monde (politique, culturel, éducatif, santé, etc). Et donc reconnaitre la pluralité des rôles des médiateurs scientifiques et leur légitimité face à ces différentes situations d'intermédiation »
- « Oui c'est une bonne cible, mais les enseignants des formations en médiation scientifique seraient également une bonne cible »

*Population étudiée : **Echantillon total***
Taille de l'échantillon 86 réponses

Sur son site (www.universcience.fr/remedis) le réseau propose une veille sur les actualités, les événements, les ressources et les recherches menées sur la médiation des sciences. En avez-vous connaissance ?

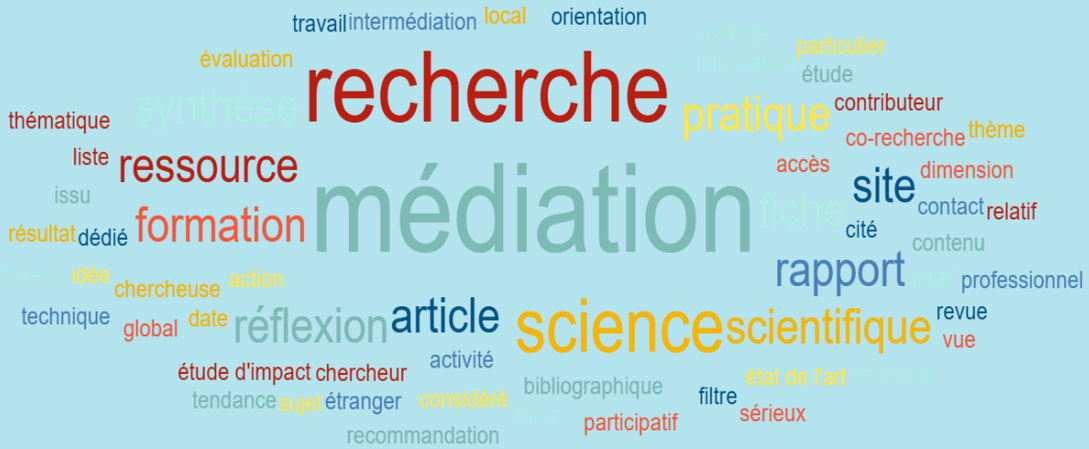


Si oui, utilisez-vous ces ressources ?



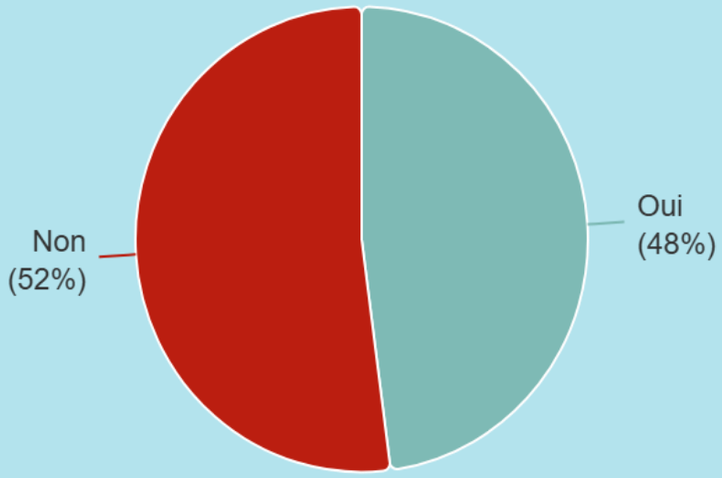
Quelles autres ressources vous sembleraient pertinentes à développer sur le site ?

- « Des études d'impact, ou des réflexions sur l'évaluation »
- « Des ressources d'activités qui ont été testé par la recherche »
- « Peut-être développer des réflexion et/ou recherche participatives. Constituer des forums sur des sujets particuliers desquels dégager des tendances certes relatives à la médiation mais aussi aux rapports de la cité avec la science en conséquence de quoi bâtir des orientations de travail »
- « Mieux prendre en compte la dimension "co-innovation et co-recherche" à travers des ressources sur l'intermédiation, les études des sciences et techniques, etc. »
- « Partage de rapports de synthèses bibliographiques par thématique, état de l'art et veille des séminaires et formations dédiées » / « L'accès à des articles de recherche (sur la médiation des sciences) classés selon des thèmes / dates /... (différents filtres) »
- « Le contenu s'est beaucoup amélioré, mais il me manque une vue globale des revues considérées comme "sérieuses" par les professionnels. Ça peut être en Anglais »
- « Les formations »
- « Les autres actions de médiations locales »
- « Des articles issus de contributeurs étrangers »
- « Des fiches pratiques de recommandations sur les pratiques en médiation scientifique et des fiches synthèse de résultats des recherches »
- « Liste de contacts de chercheurs/chercheuses sur la médiation scientifique »
- « Je ne sais pas » / « Pas d'idée pour le moment.» / « Je vais aller le consulter plus en détails 😉 »
- « Je vais voir. Je crois n'avoir jamais regardé » / « Je ne le connaissais/utilisais pas »

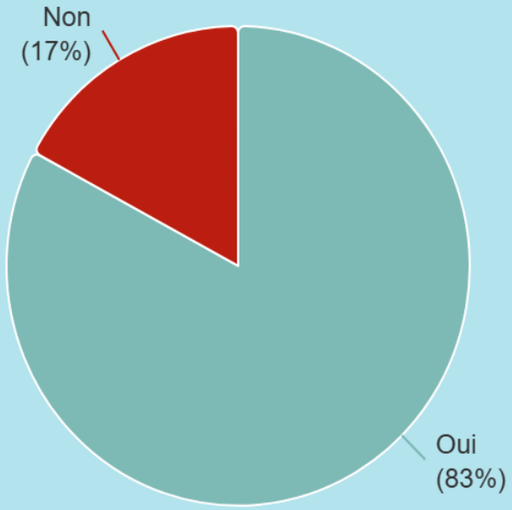


*Population étudiée : **Echantillon total***
Taille de l'échantillon 86 réponses

Le réseau ReMédiS a réalisé un état des lieux de la recherche sur la médiation des sciences en France, sous forme de rapport et de cartographie en ligne. (www.ocim.fr/observation/etudes/la-recherche-en-mediation-des-sciences-cartographie) En avez-vous connaissance ?



Avez-vous consulté cette cartographie en ligne ?



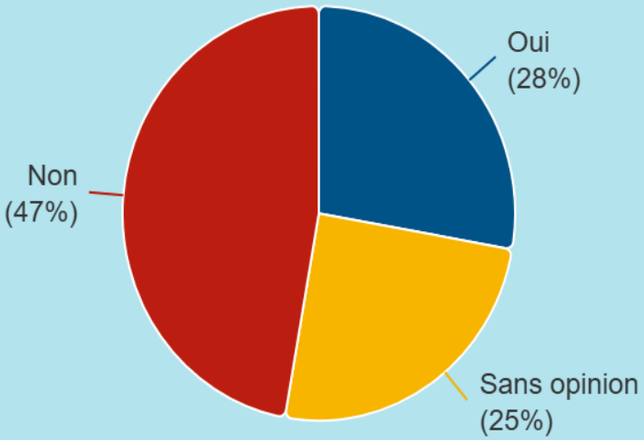
Avez-vous des remarques sur l'utilisation de la cartographie ou des suggestions d'améliorations ?

- « C'est un outil très utile, que j'ai utilisé plusieurs fois pour identifier des acteurs »
- « Ressource très utile, merci »
- « C'est un bon outil, malheureusement difficile à rendre exhaustif »
- « Elle est très instructive, notamment sur la sous-représentation des recherches effectuées sur les publics alors même que ce devrait être une problématique centrale »
- « Nécessite quelques mises à jour »
- « Ce travail mérite d'être complété avec une vue plus exhaustive du champ large de la médiation et d'être plus structuré »
- « Ajouter la possibilité d'ajouter des équipes de recherche (avec validation pour une autorité scientifique pour filtrer) ? »
- « Peut-être proposer un formulaire de contact pour suggérer des mises à jour ? »
- « Un approfondissement de la question serait bienvenu »

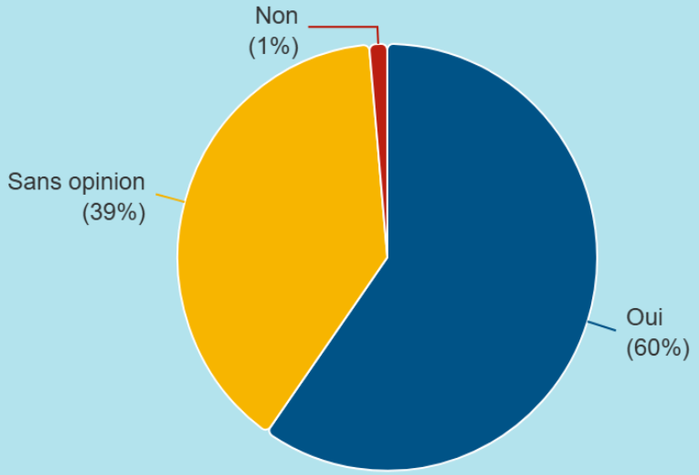


*Population étudiée : **Echantillon total***
Taille de l'échantillon 86 réponses

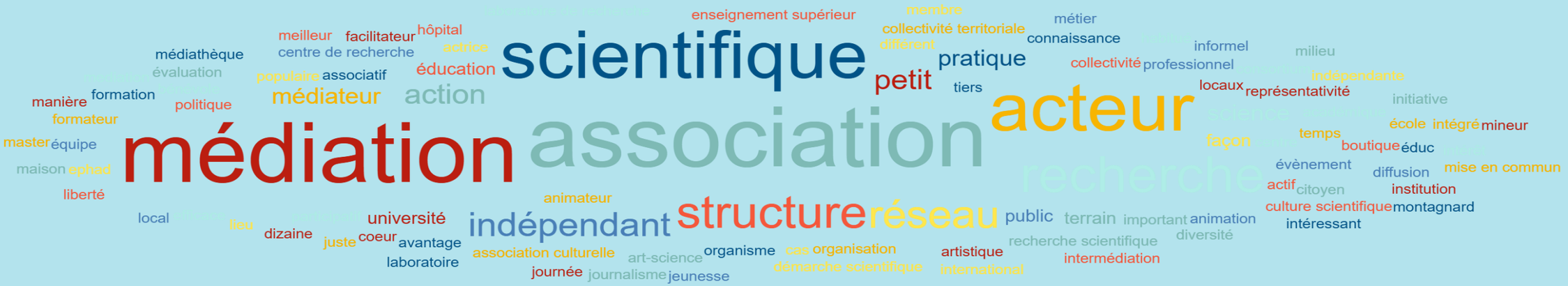
Aujourd'hui le réseau ReMédiS regroupe des organismes de recherche et de formation (Cnam, université de Lorraine, université de Montpellier, Nantes université et Sorbonne université), des réseaux de CSTI (Amcsti, Ocim), des organismes de vulgarisation (Instant science, Universcience). Ce consortium vous semble-t-il représentatif des acteurs de la médiation scientifique et de la recherche sur la médiation en France ?



Selon vous, faudrait-il élargir le périmètre du réseau ?



A qui ?



A qui élargir le réseau :

- « Intégrer d'autres équipes de recherche sur la médiation scientifique pour une meilleure mise en commun des problématiques et résultats de recherche » / « Les organismes de recherches scientifiques pour qu'ils se sentent plus concernés par la médiation »
- « Tiers secteur de la recherche »
- « Associations et maisons scientifiques » /« Asso patrimoine scientifique » / « Aux associations » / « Associations d'éducation populaire et de structures citoyennes » / « Education informelle »
- « Des plus petites structures locales » / « Petites structures de terrain » / « Plus d'acteurs mineurs » / « Aux petites structures, quel que soit leur statut juridique (mais ce sont aussi des structures pour lesquelles il est plus compliqué d'investir du temps dans un réseau…) »
- « Élargir le périmètre du réseau à d'autres plus petites associations d'éducation populaire qui exercent également des actions de médiation scientifique et qui sont éloignées des centres de médiation et de recherche (telles que Gap Sciences Animation 05, l'association pour laquelle je travaille) qui pourraient témoigner des réalités de la médiation scientifique en terrain particulier (rural et montagnard) »
- « Les associations ne sont pas/peu représentées officiellement (même si elles étaient très présentes à l'évènement auquel j'ai assisté, à la fois sur la scène et dans la salle). Elles constituent une part très importante du volume d'action dans le domaine de la CSTI pourtant, et elles sont peut-être les acteurs qui ont le moins de moyens/temps pour prendre du recul sur leurs actions et consulter les résultats de la recherche »
- « Aux animateurs sur le terrain qui sont loin de la recherche en médiation mais qui la pratique tous les jours »
- « Les indépendants »
- « A des actrices et acteurs se singularisant par leurs pratiques d'évaluation poussée mettant en perspectives les publics et les manières d' "aller vers" à l'instar de l'association de CSTI Ombelliscience »
- « Des acteurs de terrain importants en médiation scientifique existent comme le CNES ou l'AFM-Téléthon par exemple qui expérimentent de nouvelles façons d'opérer les différents acteurs de la médiation dans une organisation intégrée : producteurs de science, passeurs, facilitateurs et récepteurs. Peut-être pourraient-ils être d'avantage accompagnés par la démarche scientifique pour rendre efficace leur offre »

… / …

A qui élargir le réseau (*suite*) :

- « Aux acteurs de la médiation scientifique dans les centres de recherche, les universités, les écoles, au-delà de celles qui figurent déjà dans le consortium »
- « Intégrer les master en médiation »
- « Professeur / Formateur »
- « Autres universités, CNRS, association de médiateurs scientifiques »
- « Enseignement supérieur, laboratoires autres, actions en recherche et sciences participatives »
- « Réseau recherche participative / boutiques des sciences »
- « A tous les acteurs des intermédiations entre recherche et société et vis versa, et qui ne s'identifient pas toujours aux médiateurs scientifiques (en particulier l'éduc pop, les tiers lieux, les collectivités territoriales) »
- « Il y a beaucoup d'actions et de formation à la médiation dans l'ouest et l'est de la France. Si vous parlez de représentativité en France, il faudrait les inclure, sinon, rester sur la représentativité en Occitanie (Université de Montpellier Paul-Valéry / de Toulouse / de Perpignan, ISEM, INRAE, Genopolys…) »
- « Collectivité / Médiathèque / Réseau locaux »
- « Autre milieux Culture, jeunesse » / « Associations culturelles, artistiques en Europe »
- « Les politiques publiques et animateurs de centre, d'ephad, d'hôpitaux, etc. »
- « A d'autres organisations/associations de la société civile avec un intérêt pour la médiation même si pas leur coeur de métier (ex: associations pour les libertés numériques) »
- « Associations, acteurs art-science, services de l'Etat et collectivités, impliqués dans les politiques publiques CSTI et sa diffusion »
- «Il pourrait être intéressant d'inclure le Réseau professionnel des indépendant.es de la culture scientifique (RéPIC), qui compte parmi ses membres des dizaines de médiateurs indépendants et de médiatrices indépendantes, notamment. Ces professionnel.les font pleinement partie du paysage de la CSTI et l'anime de façon très active, parfois avec des façons de faire, des postures, et des objectifs différents des autres acteurs et structures. Il me semble que certain.es sont déjà des habitué.es de vos évènements et journées de rencontres »
- « Réseau journalisme scientifique »
- « Acteurs de recherche sur la médiation en Europe » / « Ouverture internationale qui permettrait aussi d'apporter d'autres connaissances et pratiques »

Pour finir, avez-vous d'autres besoins ou attentes par rapport au réseau ReMédiS ? Ou souhaitez-vous nous faire part d'autres remarques ?

- « L'idéal serait de monter un programme de recherche participative, où des médiateurs et des chercheurs de diverses disciplines détermineraient ensemble une problématique de recherche et collaboreraient à son exploration »
- « Le mode sombre aussi, c'est bien sûr le ternet, ça consomme moins et ça fait moins mal aux yeux quand je fais de l'astronomie »
- « Ma principale attente serait de mieux comprendre ce qu'est ReMédiS, sa place dans l'écosystème de la médiation scientifique et la valeur ajoutée qu'il apporte par rapport aux autres réseaux existants. Avant cet événement, je ne connaissais pas ReMédiS, ce qui me laisse penser qu'il existe probablement une marge de progression pour faire connaître le réseau et clarifier sa proposition de valeur auprès des acteurs de terrain »
- « Dans un contexte d'infobésité, où les professionnels sont déjà fortement sollicités par de nombreux réseaux, newsletters et événements, il me semble essentiel de communiquer de façon très lisible sur les bénéfices concrets qu'apporte l'adhésion ou la participation à ReMédiS »
- « Veiller à être bien complémentaire de l'AMCSTI, sans redondance »
- « Les journées REMEDIS pourraient si nécessaire être intégrées au colloque annuel AMCSTI »
- « Identifier et solliciter les sources de financement nécessaires pour faire vivre le réseau (sans doute pas facile par les temps qui courent...) »
- « L'organisation d'un colloque international en médiation scientifique en France, pour poursuivre le travail initié par l'Université de Lorraine avec Science&You pourrait être une piste de développement du réseau. Un grand merci pour la coordination du réseau actuel ! »
- « Si le réseau ReMédiS pouvait servir de catalyseur pour des collaborations médiation-recherche-évaluation ce serait très intéressant. Que l'aspect "biphasé" médiation-recherche devienne triphasé médiation-évaluation-recherche, avec une alimentation continue, par les pratiques, de ces trois champs professionnels »
- « Merci pour l'organisation de cette enquête, bonne continuation » / « Merci infiniment pour le travail accompli ! » / « Merci pour votre investissement ! » / « Merci pour ce travail nécessaire, au plaisir d'y contribuer » / « Merci et j'espère à bientôt ! »

En synthèse

- Les retours soulignent un **fort intérêt** pour le réseau ReMédiS, perçu comme un acteur capable de rapprocher recherche et pratiques de médiation scientifique.

- **3 attentes** majeures ressortent :
  - **Élargir le réseau** à une plus grande diversité d'acteurs (associations, indépendants, collectivités, enseignants, petites structures et partenaires internationaux).
  - **Renforcer les ressources et les services** proposés : synthèses de recherche, outils d'évaluation, veille, annuaire, partage d'expériences et ressources internationales.
  - **Développer un rôle d'animation et de mise en relation** entre chercheurs, praticiens et institutions, à travers des collaborations, projets et événements structurants.

- La **cartographie** est jugée utile mais gagnerait à être enrichie et régulièrement mise à jour.

- Un besoin de **meilleure visibilité et de clarification du positionnement** du réseau est largement exprimé.

- En résumé, les répondants attendent de ReMédiS qu'il devienne une **plateforme fédératrice**, visible et ouverte, favorisant la circulation des connaissances et la coopération entre recherche et médiation scientifique.